

**Van de vergadering van : Werkgroep Noodplan Lerarentekort**

Datum	: Donderdag 26 november 2020
Tijd	: 15:30 – 17:00 uur
Plaats	: <b>Teams</b>
Aanwezig	: Anke Velter (AV, OK&I), Marja Holsheimer (MH, HRM), Gert Mallegrom (GM, INHOLLAND), Elly Taal (ET, HHS), Inge Kooistra (IK, Laurentius), Gijsjan Bornebroek (GB, DHS), Hedda Saas (HS, gemeente Den Haag), Michel Fransen (MF, Octant), Kim Cober (KC, HS Leiden), Renske Kolvoort (RK, SCOH)
Afwezig	:
Notulist	: Michelle Scheltus (MS, OK&I)

---

## 1 Opening / kennismaken

Lucas is penvoerder voor deze subsidie; AV en MH voerden samen de inleidende werkzaamheden uit voor deze nieuwe werkgroep.

---

## 2 Doel en werkwijze werkgroep

Noodplan lerarentekort: In het convenant is afgesproken dit onderwerp met de verschillende besturen uit te wisselen.

Lopende zaken worden maandelijks besproken. Later komen daar mogelijk financiële vragen bij, een zelfevaluatie en de keuzes die te maken zijn in het programma.

### Reacties:

- ET: 18/11 is de projectgroep zij-instroom bijeen geweest met dezelfde vragen. Hier werd er samenwerking aangekondigd: hoe verhoudt zich dat tot elkaar?

AV: Samenwerking rondom Klassewerk is ontbonden per 1/11. Een aantal werkzaamheden komen terecht bij DHS of Lucas, een aantal werkzaamheden valt af.

Voor de samenwerking tussen DHS, gemeente ea wordt de algemene communicatie naar alle scholen over lerarentekort centraal belegd. Een website in de maak; al deze werkzaamheden gaan in nauwe samenwerking. Er zijn twee werkgroepen opgericht rondom subsidieprogramma's, omdat het subsidies betreft met verschillende onderwerpen.

De subsidie zij-instroom is meer gericht op één actie en één maatregel; dat wijkt af van het brede subsidieprogramma in deze werkgroep.

---

## 3 Kennisdelen

- waar staat iedereen in de opstart?
- doelstellingen?
- knelpunten, vragen etc.

### Hoever is iedereen?

-RK: nog niet heel ver; eerste bespreking gehad m.b.t. hoe de directeuren betrekken bij maken van keuzes waarop inzetten.

-GB: we hebben al eerder inzet op bovenschoolse begeleiding gericht, inzet oop, en inzet vakkrachten vanuit gemeente Den Haag. We hebben al lkp-docenten, ook pabo-studenten. Diverse acties liepen al. Nu bezig hoe gelden zo goed mogelijk bij scholen te krijgen, op zo duurzaam mogelijke manier qua oplossing. We bedenken verschillende scenario's: schaalvergroting, andere dag- en weekindeling.

-MF: Wij zijn laat aangesloten bij de werkgroep vanuit de behoefte mee te denken. Twee van onze negen scholen staan in Den Haag; met de plannen hiervoor staan we aan het begin. Met ontwikkelen van één van de speerpunten, 'veerkrachtig onderwijs', zijn we een half jaar bezig.

-IK: Wij bedienen meerdere regio's (5 scholen in Hen Haag); we zijn o.a. bezig met coaching en begeleiding, met andersoortig personeel, pabo studenten. Binnen de stichting kunnen medewerkers diverse opleiding en cursus volgen; daarnaast hebben we zij-instromers, zetten wij in op werving.

-MH: Lucas werkt op soortgelijke manier. Wat bij Lucas mogelijk anders is, is het actief betrekken van de directeuren bij het maken van plannen rondom inzet andersoortig personeel en behoud van personeel. De afgelopen periode zijn we met directeuren in gesprek, in brainstormsessies stellen we met elkaar wensen op, en bekijken we waar dit gezamenlijk uitgevoerd kan worden. De bedoeling is dat ook onze scholen buiten Den Haag daarvan kunnen profiteren.

-MF is benieuwd naar een aantal projecten binnen Lucas. Zijn dat rigoureuze veranderplannen t.b.v. lerarentekort, of een plan B bij oplopend tekort?

-MH: Voorop staat dat het plan vooral duurzaam moet zijn, gelden die worden ingezet moeten ook voor langere termijn goed effect hebben. Sommige ideeën zijn noodgedwongen gewijzigd door corona, maar blijken toch positief uit te pakken, bijv werken met kleinere groepen. Als dat succesvol is, dan kan dat ook door andere scholen worden overgenomen (invalpool, veranderen van organisatie, onderwijsassistent, andere functies).

-AV: Doelstelling van deze werkgroep is initiatieven en ideeën verzamelen, en stadsbreed uitvoering geven. Binnen deze subsidie zijn veel keuzemogelijkheden, wat veel nadenken vereist.

-GM was niet betrokken bij totstandkoming van het noodplan. Het convenant maakte e.e.a. duidelijk. Maatregel D (4<sup>e</sup> jaars pabo) is bijvoorbeeld geen slechte gedachte. Het is van belang met elkaar af te spreken onder welke voorwaarden we studenten inzetten om studievertraging te voorkomen. Studenten in andere al lopende trajecten krijgen meer betaald dan binnen dit traject.

-MH: De insteek hiervan is om de drempel naar scholen laag te houden, en mensen kennis te laten maken met het onderwijs.

GM: De meeste 3<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> jaars studenten staan al voor de klas. Qua binding kan het positief werken om een arbeidscontract te gebruiken; iig zijn studenten financieel serieus te nemen. We moeten goede afspraken maken voor welke studenten deze maatregel geschikt is, en welke begeleiding mogelijk is.

-KC: Er wordt op veel vlakken gevraagd mee te denken over oplossingen voor het lerarentekort. Binnen deze geleding kunnen we dat goed met elkaar afstemmen; een goede insteek om met drie grote lerarenopleidingen, besturen en gemeente dit te overleggen en uit te werken.

-ET: Idem als KC. We moeten met deze noodmaatregelen wel zorgen dat kwaliteit behouden blijft.

-HS: De gemeente is hierbij vanaf het begin bij betrokken; in uitvoering staat gemeente meer op afstand. We kijken kritisch naar wat nodig is, en wat de effecten zijn. We zijn benieuwd naar de resultaten van de meting in oktober t.a.v. differentiëren tussen de verschillende wijken. Solidariteit is een aandachtspunt; hoe zorgen we ervoor dat elke school voor zichzelf maatregelen neemt. Als gemeente houden we het geheel in beeld.

## **Heeft iemand al knelpunten, onduidelijkheden, vragen gehoord over de subsidie?**

IK: Het is nog te vroeg om dit te beantwoorden; we zijn nog op zoek naar de gemene deler. In een later stadium gaan we na hoe de samenwerking kan ondersteunen bij onduidelijkheden.

GM geeft aan dat er niet veel aanmeldingen zijn t.a.v. de beleidsregel. Hij heeft behoefte te onderzoeken waar dat aan ligt. Daarnaast heeft hij vragen over de algemene communicatie over de maatregelen in het noodplan, en waarvoor de middelen zijn voor bedoeld.

AV: Voor deze communicatie wordt een website gebouwd, waarop alle informatie hierover te vinden zal zijn.

GM vraagt hoe de maatregelen die zijn beschreven, zich verhouden tot de ruimte voor invulling binnen een school.

AV: De gekozen maatregelen in het convenant moeten breed genoeg zijn om alle scholen hun eigen invulling te kunnen laten geven; er is ruimte te bewegen binnen deze kaders. Wat niet kan is een maatregel schrappen. Door

---

onderbouwd zelfevaluatie uit te voeren, kan je met elkaar besluiten tot een andere maatregel. Ook is er nog een 5<sup>e</sup> maatregel waarop subsidie mogelijk is, de 'alternatieve invulling'.

-HS geeft aan dat het na jaarlijkse evaluatie ook mogelijk is om het jaar erop voor iets anders in te zetten. Er zijn vier onderwerpen beschreven; elk bestuur is vrij in de verdeling hiervan.

### **Wat wil iedereen brengen/halen; verwachtingen/ideeën?**

MF: Fantastische kans in deze samenstelling; goede kans om mensen (incl leerkrachten) tussen stichtingen samen te brengen.

AV: Na het afsluiten van de convenanten, en voorbereiden van aanvragen, zijn we nu bezig na te denken hoe de financiële verdeling wordt, en een concreet voorstel op te stellen. Binnen Lucas is het proces in gang gezet, in de hoop dat andere stichtingen dit ook doen. Na de kerst worden gelden ontvangen en gaan we het inhoudelijk invullen. Lucas is penvoerder; in het nieuwe jaar gaan we met alle besturen in gesprek over te nemen keuzes, inzichtelijk maken waarop het meeste wordt ingezet, en op welke onderwerpen we gaan kennisdelen. Dit wordt ook input in platform PO Den Haag.

-KC heeft de wens om 4 of 5 maatregelen met elkaar doornemen, om beelden gelijk trekken en concreet te maken. Halen: fijn om te weten wat er speelt in Den Haag en bij andere besturen.

Brengen: HS Leiden is een grote faculteit met veel expertise, een centrum onderwijsinnovatie, en duurzaamheid.

-GB wil graag het voortraject zij-instroom uitdiepen.

AV zal voor volgende keer het noodplan, convenant en samenwerkingsovereenkomst toesturen aan iedereen; met elkaar de betekenis ervan doornemen.

Aangaande het overnemen van onderdelen vanuit Klassewerk ('alternatieve invalpool'): een school kan mensen met andere bevoegdheid benaderen als tijdelijk opvang voor de klas.

### **Andere besturen: welke ervaringen hebben zij ermee? Relatie tussen invalpool en dit programma?**

RK: Dit is bij hun nog geen onderdeel van een structureel plan; meer een noodoplossing.

IK: Bij Laurentius idem als RK.

GB idem; **goed om te bespreken.**

AV: Alternatieve invalpool (met vakkrachten) is korte termijn gericht, vraag is hoe je dat duurzaam maakt.

RK geeft aan dat het nodig is dit met directeuren te bespreken; liever nu nog niet afbouwen.

MF: we hebben een tijd geprobeerd invalpool krijgen; nog niet gelukt. We maken gebruik van Poolwest met een maandelijkse afdracht. Er is geen garantie t.a.v. beschikbaarheid van medewerkers.

GB: onverstandig dit stop te zetten; ook niet om teveel verschillende – tijdelijk - projecten uit te voeren. Liever een duurzaam project.

---

### **Stand van zaken programma organisatie**

- huidige situatie en vervolgstappen
- communicatie
- incorporeren onderdelen Klassewerk

---

### **Onderwerpen voor volgende werkgroep**

- Maatregelen 2.0 uitdiepen
- Alternatieve invalpool

---

### **Wvttk**

**Volgende bijeenkomst : 19-1-2021 van 1100-1230 uur**