

Van de vergadering van : Werkgroep Noodplan Lerarentekort

Datum	: Dinsdag 20 april 2021
Tijd	: 9:00 – 9.45 uur
Plaats	: Teams
Aanwezig	: Astrid de Graaff (AG, OK&I), Marja Holsheimer (MH, HRM), Gert Mallegrom (GM, INHOLLAND), Inge Kooistra (IK, Laurentius), Hedda Saas (HS, gemeente Den Haag), , Kim Cober (KC, HS Leiden), Renske Kolvoort (RK, SCOH), Theo Kosterink (TK, DHS)
Afwezig	: Elly Taal (ET, HHS), Michel Fransen (MF, Octant), Gijsjan Bornebroek (GB, DHS)
Notulist	: Michelle Scheltus (MS, OK&I)

1 Opening / mededelingen

Theo is nieuw bij deze werkgroep; hij start bij de Haagse Scholen in een nieuwe functie mbt leerkrachtentekort en leiderschap; Gijsjan treedt terug.

2 Agenda

Blijft ongewijzigd

3 Uitkomsten gesprekken besturen

Astrid deelt de presentatie die zij gaf in de bijeenkomst op 19 april van platform primair onderwijs (met besturen pabo's en gemeente).

Meest opvallende maatregelen lerarentekort:

- Acties inzet van gelden voor behoud van personeel;
- Acties gericht op het verhogen van instroom van studenten in scholen - 3^e en 4^e jaars die groepjes mogen begeleiden tegen betaling;
- Acties rondom Anders organiseren; er worden binnen besturen veel brainstormsessies gehouden op directie niveau; dit onderwerp wordt met terughoudendheid benaderd, er is te weinig tijd om er goed op te focussen;
- Inzet op bovenschoolse coaching en inzet vakleerkrachten (met roulatiesysteem) met verschillende expertise;
- Bovenformatief aanstellen van onderwijs- en onderwijs-ondersteunend personeel.

Knelpunten:

- Veel verschillende subsidies
- Kleine besturen hebben moeite met overzicht houden in veelheid aan subsidies; geeft ook veel administratieve last.
- NPO programma.

Verdere ontwikkelingen:

- Er is in de zomer een verslag te verwachten van het onderzoek van een extern bureau; en later ook een verslag van Caop.
- Het Caop heeft aangegeven dat ze hiervoor met een aantal directeuren en leerkrachten spreken. Wellicht kunnen ze ook pabo-medewerkers spreken. Hoe gaan we dit opzetten, gaan we actief leerkrachten benaderen, of communiceren we via de nieuwsbrief? Hoe kunnen we Caop faciliteren?
- HS voegt toe dat het hierbij gaat om 1 of 2 interviews om input op te halen om te zorgen dat de enquête, die in mei wordt uitgezet, de juiste vragen bevat. Het is de bedoeling om tweemaal zes medewerkers te bevragen (6 leerkrachten en 6 directeuren).
- In overleg met Caop komt naar voren dat er grote verschillen zitten in de tekorten in diverse stadsdelen. Er moet goed onderbouwd in kaart worden gebracht wat er op scholen gebeurt, waarom ze voor bepaalde oplossingen kiezen. Caop probeert op schoolniveau te rapporteren.
- GM: We moeten hiervoor ook met Pabo's in gesprek, en ook bovenschoolse coördinatoren op scholen hebben veel zicht op plaatsing van studenten; zij hebben informatie over voorkeuren waar studenten na studie willen gaan werken.
- TK: Den Haag heeft ook last gehad van vertrekkende leerkrachten die verhuisden om dichterbij huis te werken. Het kan nuttige informatie opleveren om hun motieven daarvoor te kennen (bij vertrek 1 of 2 jaar geleden).

Hoe benaderen we deze directeuren en leerkrachten?

RK: Bij voorkeur op stichtingsniveau; we moeten deze mensen zelf benaderen.

IK: Voorkeur: leden van de werkgroep.

Actie: AG stelt mail op voor de werkgroep-leden, met verzoek dat door te zetten in hun organisatie.

HS: Caop gegevens worden ook gekoppeld aan de gewichten van scholen; dit wordt anoniem gerapporteerd. Daarmee wordt zichtbaar wat de impact is van gewicht van leerlingen op scholen.

HS neemt de opmerking van TK mee over de verschillende wijken per stadsdeel. Zij komt hierop terug.

-AG vraagt of te merken is dat studenten in deze periode studievertraging hebben? Is een bijbaan in het onderwijs wel wenselijk voor studenten?

GM: Veel studenten zijn blij met een stage in een basisschool, ook vanwege het wegvallen van veel bijbaantjes. Wel zijn de achterstanden groot door de dagelijkse belemmeringen in hun leven. Studenten hebben tijd nodig om dit in te halen. Mijn advies is per student te bekijken hoe het gaat, en geen uniforme maatregelen te nemen, maar te zorgen voor maatwerk.

KC: Idem als GM, maatwerk is nodig. Zorg dat studenten hun studie goed kunnen afronden; trek ze niet te snel in de praktijk.

Vervolg extern bureau:

De outputindicatoren worden geüpdate, zodat makkelijk is te turven welke maatregelen scholen uitvoeren. Dit bureau zal voor de meivakantie een vragenlijst uitzetten naar alle besturen in Den Haag. Vragen richting extern bureau: per wanneer moet er geturfd worden, wat is nodig voor financiële verantwoording.

HS voegt toe: NB: Het onderzoek van Caop richt zich op leraren. De zelfevaluatie gaat naar schoolleiders.

-Terugkoppeling vanuit platform: hierover zijn geen opmerkingen.

-Als de website opent, wordt eea duidelijk hoe de diverse partijen georganiseerd zijn.

AG vragen: Krijgen jullie feedback op de nieuwsbrief? Krijgen ze de nieuwsbrief wel? Leeft het binnen de besturen? Op deze vragen is het antwoord 3x nee, want crisis; geen tijd; we wachten tot corona afneemt.

AG: Dan gaan we andere methoden gebruiken, nl sociale media, filmpjes, linkedin, facebook.

-Animatie ontwikkeling met uitleg subsidieregeling: deze wordt waarschijnlijk na de meivakantie opgesteld. AG zal dit delen met de werkgroep.

-Agendapunten volgende bijeenkomst: lancering website; meer sociale media opzoeken; 'Samen voor de Haagse klas' toevoeging laten zijn voor NPO; op gemeentelijk niveau samen optrekken (besturen met elkaar laten nadenken of dat mogelijk is).

Wvttk

-

Volgende bijeenkomst : 7-6-2021 van 15.30-17.00 uur

Locatie : digitaal